Короленко, 12

Ежемесячное издание о жизни Омского юридического института
№ 8 (114), ноябрь 2011
www.omui.ru

Трус не работает юристом!
3 декабря – День юриста.
С праздником!

На повестке дня

Наши новости в ноябре

Стр. 2-3

Юрист по призванию

Интервью с выпускницей ОмЮИ Натальей Пермяковой

Стр. 5

Дню юриста посвящается

Самые известные дела юристов А. Ф. Кони и Ф. Н. Плевако

Стр. 6-7

Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел»

10 ноября в Омске состоялась всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел», организованная Омским юридическим институтом и Омской академией МВД России.

Известные российские ученые-юристы и представители правоохранительных органов собрались в Омском юридическом институте для обсуждения проблем законодательного регулирования оперативно-разыскных мероприятий, оказания конфиденциального содействия правоохранительным органам, применения мер оперативно-разыскного характера по делам об административных правонарушениях и др.

Особое впечатление произвел доклад главного редактора редакционно-издательского отдела Омской академии МВД России, доктора философских наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Георгия Чонгаровича Синченко «Критика разыскного разума».

Поздравляем!

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 ноября 2011 г. № 2690 студент 4 курса Омского юридического института Андрей Владимирович Дорофеев удостоен стипендии Президента Российской Федерации на 2011/2012 учебный год.

Видеоконференцсвязь в арбитражном процессе

9 ноября студенты ОмЮИ под руководством старших преподавателей А. Н. Петерса, Е. Ф. Рашидова, Ю. П. Чулкова посетили Арбитражный суд Омской области.

Первое заседание прошло с использованием видеоконференцсвязи. Дело рассматривал Арбитражный суд Красноярского края, соответственно, одна из сторон находилась в Красноярске, а вторая – в Омске. Студенты на практике увидели применение современных информационных технологий в арбитражном процессе. Об особенностях процесса, проводимого посредством ВКС, студентам рассказала судья Арбитражного суда Омской области Л. А. Крещановская.

Второй процесс проходил в зале судебных заседаний, где коллегией судей в составе С. В. Яркового, В. В. Пермякова, В. И. Чернышева рассматривалось дело об оспаривании нормативно-правового акта, вынесенного мэрией г. Омска.

ОмЮИ – первый!

Команда Омского юридического института сегодня занимает 1-е место в рейтинге открытого чемпионата Омской области по хоккею среди любительских команд 2011-2012 гг.

В чемпионате участвуют 26 команд, представляющих различные организации нашего города, в том числе и вузы. В каждой игре наша команда показывает достойные результаты.

Самая ответственная для нашего вуза игра состоялась 29 октября в ледовом дворце «Арена Омск» между командами Омского юридического института и юридического факультета ОмГУ им. Ф. М. Достоевского.

Уже в первые минуты игры тишину напряженной борьбы взрывали всплески аплодисментов студентов, преподавателей и сотрудников ОмЮИ. На этот самый ожидаемый матч для омских вузов пришли поболеть за свои команды ректор Омского юридического института, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Юрий Петрович Соловей и декан юридического факультета ОмГУ им. Ф. М. Достоевского Максим Станиславович Фокин.

Придумывайте интересные речевки и приходите болеть за команду своего института!

За расписанием матчей следите на сайте ОмЮИ. Более подробная информация – на сайте ЛХЛ.

СПРАВКА

Игры: 6
Победы: 5
Забитые голы: 49

Новое научное сообщество

В октябре 2011 г. на кафедре гражданского права появилось научное сообщество под руководством О. В. Анохиной и студентов 3 курса О. Региды и В. Быченко.

Главная цель студенческого научного объединения – научиться логически правильно формулировать свои мысли, используя юридическую терминологию.

На первом заседании присутствующие слушали и обсуждали доклад О. Региды на тему «Опека и попечительство над несовершеннолетними».

В дальнейших планах сообщества не только научные заседания, но и культурно-массовые мероприятия.

То, что мы играем, и есть наша жизнь...

Сложилось мнение, что панк – это перевернутая система ценностей, неприемлемых для нормального человека. Чтобы опровергнуть этот стереотип, мы решили встретиться с представителем панк-хардкора, солистом омской группы «Система Nippel», студентом 4 курса Омского юридического института Николаем Пащенко.

Как считает сам Николай, панк – это не правила поведения, это форма мышления, свободная от засоренности обыденного серого мира. Многих слушателей интересует, как родилось название группы, в которой солирует наш музыкант. Мы не исключение. Оказывается, с выбором названия связана забавная история. Однажды ребята работали над написанием новой песни. На тот момент названия у группы еще не было. Решили отдаться воле случая, выбрав наугад слово в орфографическом словаре. Оказалось слово «ниппель». Так и сложилось – «Система Nippel».

Первое выступление группы состоялось 2 августа 2008 г. на концерте, посвященном всероссийским выборам. Кстати, Николай сторонник Сергея Миронова, о котором он достаточно много читал, и в этом году голосует за партию «Справедливая Россия».

Когда я спросила, какая музыка интересует Николая как слушателя, то услышала довольно неожиданный ответ. Коля слушает абсолютно все: от попсы до классики. Нет конкретных жанровых предпочтений. Каждое музыкальное направление по-своему интересно, тем более что музыканту необходим широкий кругозор в отношении музыкальных произведений. Чтобы достичь больших высот в своем творчестве, несомненно, нужно интересоваться различной музыкой, выходить за рамки того музыкального направления, в котором ты творишь.

У каждого человека есть свои кумиры и музыкальные пристрастия. Наш Николай не исключение. Как он нам поведал, ему очень нравится творчество Егора Летова, Юрия Глинского. А с Ляписом Трубецким Николай мечтает выступить дуэтом.

«Не имей сто рублей, а имей сто друзей» – так гласит народная мудрость. Нам стало интересно, друзья Николая только музыканты? Как оказалось, друзей у Коли немного, но они самые близкие и родные. И друзья не обязательно должны заниматься тем, чем занимаешься ты сам. Ведь главное в дружбе – искренность, бескорыстность, безвозмездность, и неважно, кто ты и какая музыка тебе нравится. Среди знакомых Николая Пащенко много творческих личностей: поэты, музыканты, художники, актеры.

Нередко проблемой творческих людей является выбор между любимой женщиной и музыкой. Каким он станет – решение индивидуальное. Но Николай уверяет, что он, безусловно, выберет любимую женщину. Только в таком случае каждый день будет ей напоминать, что выбрал ее, а не музыку.

Помните, как в детстве мы с энтузиазмом мечтали, что когда-то будем пилотами реактивного самолета, владельцами международного бизнеса. Кто не мечтал об огромном доме на берегу океана? В детстве у нас не было пределов мечтаний. На стенах у нас висели картины о нашем будущем: моторные лодки, яхты, сверхзвуковые самолеты, самые новые автомобили, дома. Когда Коля был маленьким, он тоже мечтал. Мечтал о том, что вырастет и станет президентом. Сейчас у Николая другая мечта – немного пафосная и, кажется нам, невоплотимая: он хочет, чтобы люди перестали врать друг другу.

Зрителям часто кажется, что каков человек на сцене, таков и в жизни. Николай же придерживается иного мнения. Он считает, что сцена – это образ. В жизни он спокойный человек. Незнакомые люди после общения с ним часто удивляются этому.

Многие никогда не задумываются о том, по каким принципам они живут. Наш сегодняшний герой не таков. Он идет по жизни с девизом «Лучше быстро сгореть, чем медленно тлеть».

Николай, мы желаем тебе зажигать по полной, радовать поклонников новыми композициями и оставаться собой в любых ситуациях.

Виктория Гошт, гр. 131

Юрист по призванию

В преддверии профессионального праздника всех юристов мы решили встретиться с выпускницей ОмЮИ, которая уже успела поработать на кафедре института, опубликовать не один десяток методических пособий и открыть свое дело.

ФИО - Пермякова Наталья Александровна

Год выпуска - 2002

Специализация - гражданско-правовая

Место работы - ООО «Интелсервис консалтинг»

Должность - исполнительный директор

Публикации, которые у меня есть, можно разделить на две группы. В первую входят те, которые были написаны по результатам диссертационного исследования, посвященного административной ответственности за незаконное использование товарных знаков.

Вторая группа моих публикаций связана уже с профессиональной деятельностью. Поскольку наша компания оказывает консалтинговые услуги, одной из форм таких услуг является бизнес-консультирование субъектов малого предпринимательства. Мы участвуем в программе повышения правовой культуры малого и среднего бизнеса, в рамках которой проводим семинары и публикуем методические пособия. Мной были разработаны и опубликованы такие пособия, как «Первые шаги в бизнесе», «Договорные способы использования результатов интеллектуальной деятельности», «Охрана прав на средства индивидуализации», «Лизинг и франчайзинг как инструменты развития бизнеса» и др.

В настоящее время работаю над монографией по теме моего диссертационного исследования. После защиты диссертации, разбирая документы, я обнаружила большое количество материалов, которые по разным причинам не вошли в диссертацию, поэтому возникла идея переработать их с учетом уже проведенного исследования и написать монографию. Как мне кажется, тема моей диссертации является достаточно актуальной и интересной.

Кроме того, занимаюсь дополнительным образованием в области интеллектуальной собственности. Я получила свидетельство о прохождении профессиональных курсов во Всемирной организации интеллектуальной собственности, также собираюсь повысить квалификацию в Российском государственном институте интеллектуальной собственности. В перспективе хочу стать патентным поверенным, для чего необходимо сдать экзамены в Роспатенте, но это позже.

Я не могу сказать, что с детства мечтала стать юристом, но еще ни разу не пожалела о выбранной профессии. Конечно, бывают сложности, когда кажется, что ты ничего не знаешь, какие-то разочарования, но это быстро проходит, так как понимаешь, что решать проблему надо. Вот здесь и начинается самое интересное, когда происходит поиск информации по решению той или иной задачи. Как говорит любой преподаватель юридического вуза, хороший юрист не тот, кто все знает, а тот, кто знает, где найти. Это действительно так. Информации очень много, запомнить все очень сложно, нужны определенные навыки систематизации.

Проработав на кафедре гражданского права в общей сложности шесть лет, а теперь занимаясь практической юридической деятельностью, могу с полной уверенностью сказать, что теория ничто без практики. Мой профессиональный путь, как я уже сказала, начался с кафедры гражданского права, куда меня пригласили после окончания нашего института. И, несмотря на то что я ответственно подходила к подготовке занятий – вначале семинарских, потом лекционных, сейчас я понимаю, что, не имея практического опыта, это было сложно. Но это была хорошая школа: я научилась общаться с аудиторией, держать внимание, уметь доносить информацию и т. д. Такие навыки мне очень помогают уже в моей практической деятельности.

Интересно, что если бы мне сказали, когда я только окончила школу, что стану преподавателем в вузе, да еще буду писать диссертацию, ни за что бы не поверила. Когда стало понятно, что в жизни необходимо что-то менять, появилась идея создания собственного дела. С того момента прошло три года, и можно констатировать, что это была очень смелая идея. В настоящее время мы находимся в развитии, три года – это еще небольшой срок, идей много, планов, которые мы постепенно воплощаем. Мне нравится моя специализация в нашей фирме по вопросам интеллектуальной собственности, это интересное и перспективное направление.

Говорят, что есть профессии, в которых нет случайных людей. Так вот студентам ОмЮИ я бы хотела пожелать осознанно стать юристами – не потому, что это модно, престижно или по иным причинам, а по призванию. Юрист по призванию – это дорогого стоит (во всех смыслах).

Преподавателям я желаю успехов в достижении своих целей, чтобы все задуманное было реализовано, профессионального терпения и стабильности.

С нашим вас профессиональным праздником! Удачи!

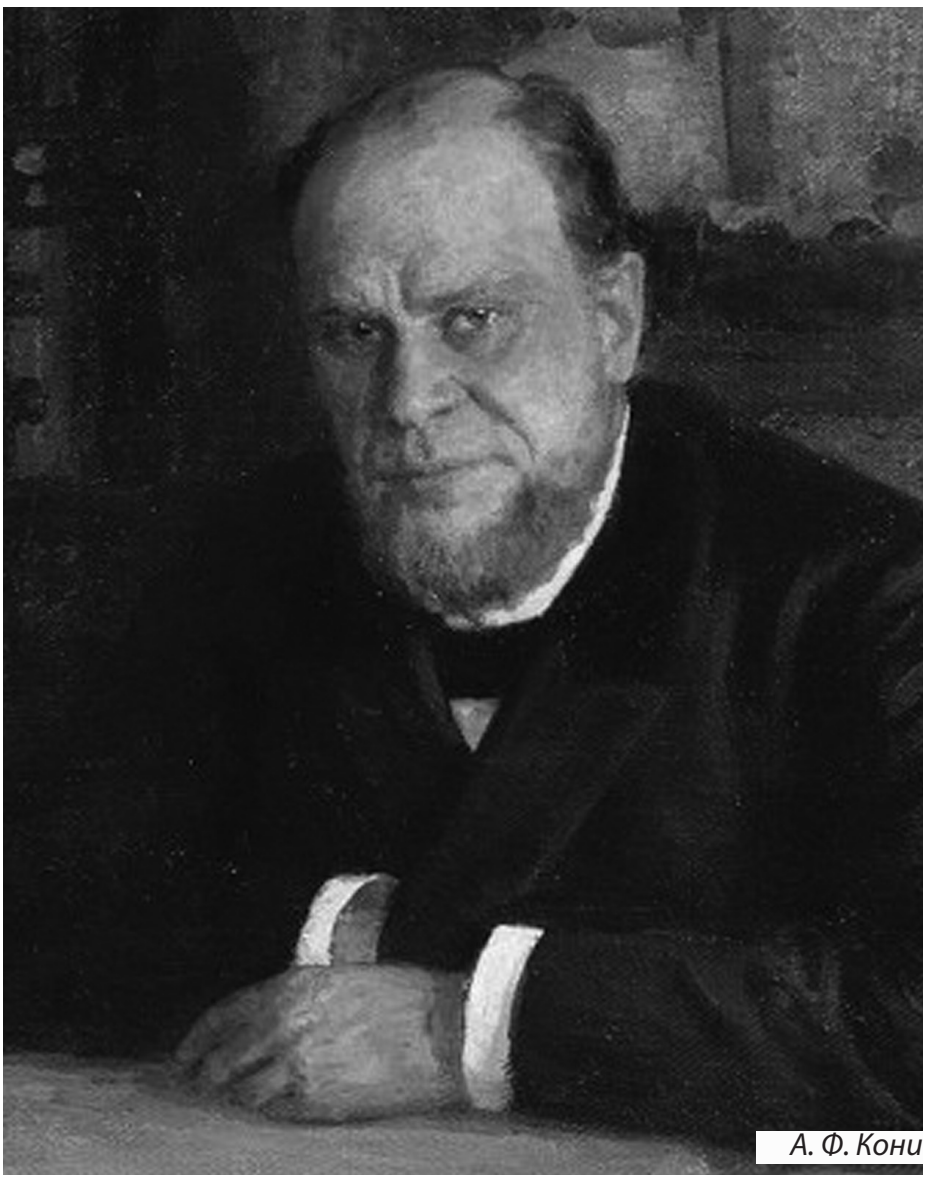
Дарья Ардашева, гр. 220

Искусство быть юристом

В России День юриста празднуется 3 декабря уже в третий раз. Хочется сказать, что совпадение необычное, но все же. Хоть наш профессиональный праздник еще молод, но уже успел основательно укорениться в сознании. И вот в преддверии этого праздника наша газета решила преподнести своим читателям особенный подарок…

За всю историю юриспруденции в России было множество великих юристов. Все они были по-своему особенны. Одни умели четко излагать свои мысли, другие – анализировать имеющиеся факты. Но суть одна: с момента появления суда вместе с ним зародилось противостояние двух неотъемлемых и взаимосвязанных участников всего судебного процесса – прокурора, представляющего сторону обвинения, и адвоката, осуществляющего защиту. Действительно, эти два субъекта, как огонь и вода, вечно противоположны друг другу. Находясь в постоянной борьбе между собой, они делают любое судебное заседание ареной кровопролитного сражения, результат которого неминуемо скажется на судьбах людей.

Сейчас речь пойдет о ве-ли-чай-ших юристах, не побоюсь этого слова, всех времен и народов. Я расскажу вам о двух людях, вечно находившихся по разные стороны барьера, но служащих одной цели – справедливости. Позвольте вам представить: император публичных выступлений адвокат Федор Никифорович Плевако и его величество обер-прокурор Анатолий Федорович Кони.



А. Ф. Кони

Анатолий Федорович Кони

29 января 1844 г. в семье театральных деятелей родился третий ребенок, названный Анатолием, которому суждено было стать великим юристом. Тогда об этом еще никто не догадывался, и мальчик получил обычное для того времени домашнее образование, помноженное на привитые родителями с детства нормы морали. Анатолий рос честным и прямым, умеющим уважать старших.

Училище Святой Анны, Санкт-Петербургская гимназия, математический факультет Санкт-Петербургского университета – везде он был лучшим. Упорство и старание получить хорошее образование вели его вперед. В 1862 г. Санкт-Петербургский университет закрывают на неопределенный срок из-за беспорядков, что вынуждает Кони отправиться в Москву, где с ним происходит удивительное событие.

«Случайная встреча решила мою судьбу. Эта встреча, глубоко засевшая в мою душу, заставила меня усомниться в правильности мнения моего отца и решиться самому ознакомиться с какой-либо юридической книгой. Книга «Русское гражданское право» известного профессора Д. И. Мейера, купленная в маленькой книжной лавке Попова на Невском, решила судьбу моих дальнейших занятий».

После окончания юридического факультета Московского университета Кони с немыслимой скоростью взлетает вверх по карьерной лестнице. В 22 года – помощник секретаря по уголовному департаменту, в 24 – помощник прокурора Сумского окружного суда, в 26 – прокурор Казанского окружного суда, в 27 – прокурор Санкт-Петербургского окружного суда. И вот он получает назначение на должность председателя Санкт-Петербургского окружного суда.

Грянул громом пистолетного выстрела 1878 год. Удивительно, что именно 24 января, в день вступления в должность председателя, некая, известная только в узких кругах тайной полиции, особа по имени Вера Засулич пыталась убить градоначальника Санкт-Петербурга генерала Ф. Ф. Трепова. Конечно же, дело вызывает широкий резонанс среди граждан, и расследование проходит под личным контролем Его императорского величества. Молодому судье предстоит сделать выбор: совершить процессуальную ошибку и дать возможность обжаловать приговор по делу в кассационной инстанции или воспротивиться воле Александра II, ставя крест на своей будущей карьере, но не предавая те идеалы, которыми он воспитан и которым служит.

На личной аудиенции с императором он выразился четко и ясно: «Я председательствую всего третий раз в жизни, ошибки возможны и, вероятно, будут, но делать их сознательно я не стану, считая это совершенно несогласным с достоинством судьи!». Несмотря на давление высшего сословия, Кони не поддается провокациям и выносит оправдательный приговор.

Дело Засулич имело ключевое значение в жизни не только для Кони. Здесь ему довелось столкнуться с величайшим оратором России – Федором Никифоровичем

Плевако, выступавшем в этом судебном процессе адвокатом подсудимой.

Федор Никифорович Плевако

Рассказывая о судьбе этого выдающегося человека, я не буду подробно останавливаться на его биографии. Да, она, несомненно, насыщена множеством интереснейших событий, но нас интересует Плевако не как гражданин Российской империи, а как блистательный оратор, магистр интонации и повелитель слова.

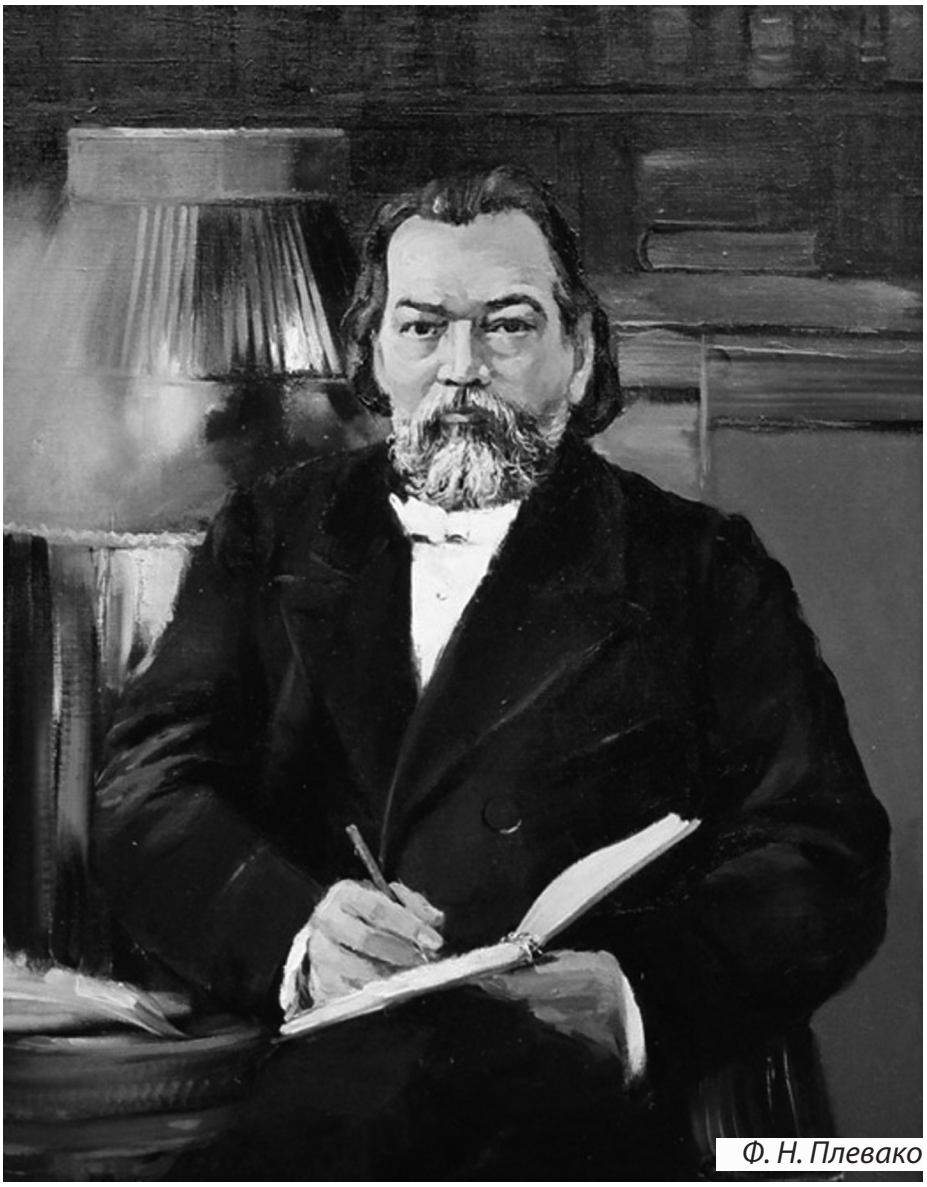
Удивительно, как много нужно сказать, чтобы выразить малое, и наоборот. Многие из нас распыляют пустые слова на ветер, считая, что больше – значит лучше. Но сможет ли кто из ныне живущих выразить свою мысль так, чтобы ее смог понять не только судья, но и 12 присяжных заседателей?

Именно так и обстояло дело на процессе по обвинению пожилого священника, совершившего тяжкое преступление, в котором он полностью изобличался, не отрицал своей вины. После громовой речи прокурора выступил адвокат Плевако. Он медленно поднялся, бледный, взволнованный. Речь его состояла всего из нескольких фраз: «Господа присяжные заседатели! Дело ясное. Прокурор во всем совершенно прав! Все эти преступления подсудимый совершил и в них сознался. О чем тут спорить? Но я обращаю ваше внимание вот на что. Перед вами сидит человек, который тридцать лет отпускал на исповеди все ваши грехи. Теперь он ждет от вас, отпустите ли вы ему его грех». Священника оправдали.

Прокуроры прекрасно знали силу Плевако, его умение манипулировать словами, заставлявшее всех слушающих замирать от восторга. Не многие решались выступить в суде, зная, что с ними будет состязаться такой искусный противник.

Плевако всегда готовился к любому судебному заседанию, анализировал факты, исследовал доказательства. Но речи, его чудесные речи всегда были спонтанным явлением. Будучи творческим человеком, он полностью и всецело зависел от его величества вдохновения. Окрыленный, поднятый в облака неведомым порывом шквального ветра, он мог сотрясать горные вершины одним только словом.

Очень известна защита Ф. Н. Плевако владелицы небольшой лавчонки, полуграмотной женщины, нарушившей правила о часах торговли и закрывшей лавку на 20 минут позже, чем было положено, накануне какого-то религиозного праздника. Заседание суда по ее делу было назначено ровно на 10 часов. Судьи явились в зал судебного заседания с опозданием на 10 минут. Все были на месте, кроме защитника – Плевако. Председатель суда распорядился разыскать его. Через 10 минут Плевако, не торопясь, вошел в зал, спокойно сел на место защитника и раскрыл портфель. Председатель суда сделал ему замечание за опоздание. Тогда Плевако вытащил часы, посмотрел на них и заявил, что на его часах только пять минут одиннадцатого. Председатель указал ему, что на стенных часах уже 20 минут одиннадцатого. Плевако спросил председателя:



Ф. Н. Плевако

– А сколько на ваших часах, ваше превосходительство?

Председатель посмотрел и ответил:

– На моих пятнадцать минут одиннадцатого.

Плевако обратился к прокурору:

– А на ваших часах, господин прокурор?

Прокурор, явно желая причинить защитнику неприятность, с ехидной улыбкой ответил:

– На моих часах уже двадцать пять минут одиннадцатого.

Он не мог знать, какую ловушку подстроил ему Плевако и как сильно он, прокурор, помог защите.

Судебное следствие закончилось очень быстро. Свидетели подтвердили, что подсудимая закрыла лавочку с опозданием на 20 минут. Прокурор просил признать подсудимую виновной. Слово было предоставлено Плевако. Речь длилась две минуты. Он заявил:

– Подсудимая действительно закрыла лавку на 20 минут позже установленного времени. Но, господа присяжные заседатели, она женщина старая, малограмотная, в часах плохо разбирается. Мы с вами люди грамотные, интеллигентные. А как у нас обстоит дело с часами, когда на стенных часах – 20 минут, у господина председателя – 15 минут, а на часах господина прокурора – 25 минут? Конечно, самые верные часы у господина прокурора. Значит, мои часы отставали на 20 минут, и поэтому я на 20 минут опоздал. А я всегда считал свои часы очень точными, ведь они у меня золотые, мозеровские. Так если господин председатель, по часам прокурора, открыл заседание с опозданием на 15 минут, а защитник явился на 20 минут позже, то как можно требовать, чтобы малограмотная торговка имела лучшие часы и лучше разбиралась во времени, чем мы с прокурором?

В тот же день присяжные оправдали старушку.

Такими они были. Теперь, зная истории жизни двух величайших юристов России, ты, дорогой читатель, можешь выбрать, кому подражать, на кого быть похожим. А может быть, у тебя собственный, иной путь?

Материал подготовил
Стас Шамонаев, гр. 438

Сделай свой выбор!

В преддверии выборов преподаватели нашего института провели для первокурсников занятия по избирательному праву. Насколько важно избирательное право юриста, мы узнали у доцента кафедры конституционного и международного права Владимира Семеновича Артюхова.

Как оказалось, лекции направлены на то, чтобы довести до сведения юных избирателей изменения в законодательстве, в частности, в избирательном праве, ознакомить с инновациями в данной системе.

По мнению В. С. Артюхова, выбор юриста – один из самых важных. Юрист – статус государственно-правовой публичной личности. Юристы пассивно занимаются политикой, потому что закон есть мера политическая. Именно юристы придумывают законы, оформляют волю народа в правовые нормы. В день голосования каждый гражданин непосредственно участвует в формировании состава органов государственной власти и органов местного самоуправления. Отдавая свой голос за того или иного кандидата, каждый из нас выбирает пути развития Российского государства. Голос каждого гражданина становится решающим в определении судьбы нашей страны.

О себе могу с уверенностью сказать: я не разделяю позиции молодых людей, которые думают, что выборы их не касаются. Тем самым они подчеркивают свое безразличие к будущему нашей страны, а соответственно, к своему будущему. Я обязательно пойду на выборы и буду голосовать за ту партию, которая в большей мере выражает мои интересы, интересы моих близких, за партию, которая выведет Россию на достойный уровень и обеспечит достойное будущее нам, народу великой страны!

Виктория Гошт, гр. 131

Кого выбирают студенты?

Накануне предстоящих выборов мы решили провести опрос среди студентов ОмЮИ. Желающих поделиться своим мнением оказалось немало. Читайте, что получилось.

Олеся Романец:

«Скорее всего, за «Единую Россию». Наверное, привыкли к стабильности. Не хочется кардинально менять страну, хотя и не совсем устраивает позиция этой партии. Но в наше время с имеющимися кандидатами мне ближе всего именно единороссы».

Маржан Абдрахманова:

«Я думаю, что нужно голосовать за кандидата, о котором ты что-то знаешь. Поэтому я буду голосовать за Сидельникова – депутата от «Единой России». Я видела его в действии, считаю, что он достойный кандидат».

Катя Дебус:

«ЛДПР, потому что Россия для россиян. Эта партия придерживается позиции, включающей борьбу с коррупцией и преступностью. Мне, как будущему юристу, это очень важно».

Элла Авагян:

«Я голосую за «Единую Россию». Я поддерживаю позицию этой партии. За годы правления этой партии произошли хорошие изменения».

Вика Дворниченко:

«ЛДПР. Стране нужна смена власти. «Единая Россия» уже не актуальна, несет застой во все сферы общества».

Марина Зайцева:

«КПРФ. Мне не нравится современная власть, «Единая Россия» не оправдала моих ожиданий. Они много обещают, но выполняют лишь малую часть обещанного».

Сусанна Хуршудян:

«Единая Россия». Мне нравится В. В. Путин, он хороший человек».

Иван Сергеев:

«Я считаю, что голосовать – это обязанность каждого человека. На данный момент нет ни одной партии, за которую я отдал бы свой голос. Я буду голосовать за любую партию, которая наберет небольшой процент голосов, так как я против «Единой России». Многие считают, что достаточно просто испортить бюллетень, чтобы выразить свой голос «против», но испорченный бюллетень изымается. А остальные считаются за 100% – это не выход. Нужно голосовать за любую партию, способную составить оппозицию «Единой России».

Опрос проводили Дарья Ардашева, гр. 220 и Виктория Гошт, гр. 131

Газета Омского юридического института «Короленко, 12».
Учредитель – НОУ ВПО «Омский юридический институт».
Редактор – О. А. Табачук.
При поддержке студенческого пресс-центра ОмЮИ.
Адрес редакции: 644010, г. Омск, ул. Короленко, 12.
Тел. (3812) 32-13-28, e-mail: pr@omui.ru, сайт: www.omui.ru

Отпечатано в ООО «Омскбланкиздат».
Адрес типографии: 644007, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 34.
Тел. (3812) 21-21-31.
Тираж: 300 экз.
Распространяется бесплатно.